



KRITÉRIA HODNOCENÍ MATURITNÍCH PRACÍ **pro třídu LY4 oboru Zdravotnické lyceum ve školním roce 2024/2025**

Kritéria hodnocení vedoucím maturitní práce

(klasifikační stupeň)

1. Rozsah a obsah

- rozsah 15–25¹ stran, obsah je vyvážený v jednotlivých částech (1)
- rozsah nad 25 stran nebo pod 15 stran, obsah je vyvážený (2)
- rozsah nad 25 stran nebo pod 15 stran, obsah je nevyvážený (chybí některé části) (3)
- rozsah je výrazně odlišný a/nebo je obsah výrazně nevyvážený (4)
- rozsah je výrazně odlišný a/nebo obsah neodpovídá tématu v celém rozsahu (5)

2. Struktura a formální úprava

- struktura MP a její formální úprava odpovídá požadavkům metodického manuálu pro tvorbu MP (1)
- struktura MP a její formální úprava odpovídá požadavkům metodického manuálu pro tvorbu MP, objevují se však drobné chyby a nedostatky (2)
- struktura MP a její formální úprava odpovídá požadavkům metodického manuálu pro tvorbu MP, objevují se však četné chyby a nedostatky (3)
- struktura MP a její formální úprava se hrubě odchyluje od požadavků metodického manuálu pro tvorbu MP (4)
- MP není zpracována dle pokynů metodického manuálu pro tvorbu MP (5)

3. Citační norma ČSN ISO 690:2022

- citační odkazy a seznam použité literatury jsou v souladu s ČSN ISO 690:2022 (1)
- citační odkazy a seznam použité literatury jsou v souladu s ČSN ISO 690:2022, objevují se však drobné chyby a nedostatky (2)
- citační odkazy a seznam použité literatury jsou v souladu s ČSN ISO 690:2022, objevují se však četné chyby a nedostatky (3)
- citační odkazy a/nebo seznam použité literatury obsahuje hrubé chyby a nedostatky, není dodržena norma ČSN ISO 690:2022 (4)
- citační odkazy a/nebo seznam použité literatury není zpracován v souladu s ČSN ISO 690:2022 (5)

4. Srozumitelnost

- práce je srozumitelná, jazykově vyvážená, pravopisně bez chyb a překlepů (1)
- práce je srozumitelná, slovní zásoba je chudší, vyskytují se drobné chyby ve větné stavbě, interpunkci, pravopisné chyby se objevují zřídka a nebrání srozumitelnosti textu (2)
- práce je méně srozumitelná, slovní zásoba je chudší, občas se objevují i hrubé pravopisné chyby (3)
- práce je špatně srozumitelná, čtenář musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval; slovní zásoba je velmi omezená, text obsahuje hrubé pravopisné i stylistické chyby (4)
- práce je naprosto nesrozumitelná, slovní zásoba je velmi omezená, text obsahuje hrubé pravopisné i stylistické chyby (5)

5. Pochopení tématu

- autor prokazuje znalosti a pochopení tématu, text odpovídá zadání (1)
- text odpovídá zadání, ale objevují se dílčí odborné nedostatky (2)
- text vykazuje hrubé odborné chyby a/nebo je patrná částečná odchylka od zadání (3)
- text vykazuje značný počet hrubých odborných chyb a/nebo se autor výrazně odchýlil od zadaného tématu (4)
- text neodpovídá zadání a/nebo autor četnými odbornými chybami prokazuje neznalosti a nepochopení tématu (5)

¹ Stranou se rozumí normostrana, tj. standardizovaná strana textu o rozsahu textu v délce 1 800 znaků (vč. symbolů a mezer). Strany se počítají od úvodu maturitní práce po závěr.

6. Úvod a závěr práce

- úvod i závěr odpovídá obsahem i rozsahem uvedeným v metodice tvorby MP (1)
- úvod i závěr obsahem i rozsahem odpovídá požadavkům metodického manuálu MP, mohou se však objevit drobné dílčí nedostatky a chyby ve zpracování (2)
- rozsah a/nebo obsah úvodu a/nebo závěru se částečně odchyľuje od požadavků metodického manuálu MP; a/nebo se v textu objevují nedostatky a četné chyby ve zpracování (3)
- rozsah a/nebo obsah úvodu a/nebo závěru se hrubě odchyľuje od požadavků metodického manuálu MP; a/nebo text vykazuje značné nedostatky a četné chyby ve zpracování, které mohou vést i k nesrozumitelnosti textu (4)
- úvod a/nebo závěr není zpracován dle metodického manuálu MP a/nebo neodpovídá obsahem ani rozsahem; a/nebo text je nedostatečný s hrubými chybami (5)

7. Výsledky a cíle práce

- autor dosáhl stanovených cíľů práce, výsledky své práce srozumitelně a správně analyzoval a v textu vhodně reprodukoval (1)
- autor dosáhl stanovených cíľů práce, výsledky své práce analyzoval a v textu reprodukoval s drobnými chybami a nedostatky; a/nebo dosáhl pouze dílčích cíľů práce (2)
- autor dosáhl stanovených cíľů práce, příp. dosáhl alespoň dílčích cíľů práce, a/nebo výsledky své práce analyzoval a v textu reprodukoval s četnými chybami a nedostatky (3)
- autor dosáhl stanovených cíľů práce; příp. alespoň dílčích cíľů práce; výsledky své práce však s obtížemi analyzoval a v textu reprodukoval s hrubými chybami a nedostatky (4)
- autor nedosáhl stanovených cíľů ani dílčích cíľů práce; a/nebo výsledky své práce nebyl schopen analyzovat (5)

8. Spolupráce s vedoucím maturitní práce

- přiměřeně konzultuje a na konzultace chodí připraven (1)
- přiměřeně konzultuje ale není dostatečně připraven (2)
- konzultuje nadměrně nebo málo a/nebo na konzultace není dostatečně připraven (3)
- nekonzultuje dostatečně a není připraven (4)
- nekonzultuje (5)

9. Samostatnost

- při zpracování práce pracuje samostatně, navrhuje řešení a postupy (1)
- při zpracování práce pracuje samostatně, vedoucí práce pomáhá s řešením a postupy (2)
- při zpracování práce potřebuje vedení, vlastní iniciativa je nízká (3)
- podíl vedení učitelem je vysoký, žák není iniciativní (4)
- není schopen samostatné práce (5)

Maturitní práce je v souladu se Zákonem č. 121/2000 Sb., zákon o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších předpisů a novel.

ANO – NE

pozn. Plagiátorství je posuzováno nedostatečným hodnocením (5) bez ohledu na splnění dalších kritérií.

Vedoucí práce hodnotí každou z uvedených částí známkou. Výsledná známka vedoucího práce je dána průměrem těchto známek (matematickým zaokrouhlením na celé číslo) a tvoří 1/3 celkového hodnocení maturitní práce žáka.

V Ostravě dne 31. 10. 2024

Ing. et Ing. Zuzana Vargová, Ph.D. MBA
ředitelka školy