



Hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury ve školním roce

2023/2024

Ústní zkouška je časově vymezena následovně: Na přípravu má žák 20 minut, vlastní zkoušení trvá 15 minut, u žáků s PUP je čas přípravy stanoven dle doporučení ŠPZ. Při zkoušce se uplatňuje metoda řízeného rozhovoru.

Hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

Ústní zkouška z českého jazyka a literatury je hodnocená v níže uvedených 4 kritériích, výsledné hodnocení ústní zkoušky je součtem udělených bodů za jednotlivá kritéria

kritérium	dílní část	oblasti hodnocení	dílní body				
			0	1	2	3	4
1. charakteristika uměleckého textu	analýza uměleckého textu	I. téma/motiv; časoprostor; kompozice; literární druh a žánr	0	1	2	3	4
		II. vypravěč/lyrický subjekt; postavy; promluvy; verš	0	1	2	3	4
		III. jazykové prostředky; tropy a figury	0	1	2	3	4
	2. literárněhistorický kontext	autorova tvorba; obecně kulturní kontext	0	1	2	3	4
3. charakteristika neuměleckého textu	analýza neuměleckého textu	I. porozumění textu; charakter komunikační situace	0	1	2	3	4
		II. funkční styl, slohový postup, a útvar; kompozice; jazykové prostředky	0	1	2	3	4
4. výpověď v souladu s jazykovými normami			0	1	2	3	4

Vnitřní podmínky:

Vnitřní podmínka 1: Při obdržení méně než 3 bodů v analýze uměleckého textu žák u ústní zkoušky neuspěl (0 bodů).

Vnitřní podmínka 2: Při obdržení méně než 4 bodů v analýze uměleckého textu včetně literárněhistorického kontextu žák u ústní zkoušky neuspěl (0 bodů).

První a třetí kritérium je rozčleněno na dílní kritéria. Každé kritérium, resp. dílní kritérium je hodnoceno na bodové škále 0-1-2-3-4.

Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4
CHARAKTERISTIKA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná • Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ve sdělení se občas objevují nedostatky • Pomoc zkoušejícího je nutná jen občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojedíněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojedíněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. <p>Nebo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky • Argumentace je dostatečná. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je jen občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky • Argumentace je dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojedíněle. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojedíněle. • Argumentace je velmi dobrá. 	<ul style="list-style-type: none"> • Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř neobjevují. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř neobjevují. • Argumentace je výborná.

Maximální dosažitelný počet bodů v ústní zkoušce je celkově **28 bodů**.

Minimální dosažená hranice úspěšnosti v ústní zkoušce je **13 bodů**. Při počtu bodů 12 žák neuspěl.

HODNOCENÍ ŽÁKŮ S PUP

Při hodnocení se zohledňují symptomy uvedené v doporučení vystaveném v ŠPZ (pro ústní zkoušku v části C doporučení).

Kategorie SPUO-1

- časový limit na přípravu navýšen o 25%
- tolerance diagnostikovaných symptomů v ústním projevu

Hodnotící kritéria 1 – 3 - doporučení nemá vliv na hodnocení

Hodnotící kritérium 4 - Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury

Tolerované symptomy v doporučení:

Tolerance diagnostikovaných symptomů v ústním projevu (nedostatky a specifické chyby):

- foneticko-fonologická rovina
 - obtíže při vyslovování víceslabičných či složených slov v důsledku motorické neobratnosti mluvidel (artikulační neobratnosti)
 - pomalý způsob čtení, případně nesprávná technika čtení vlastní přípravy na ústní zkoušku nebo výchozího textu a dílčích úkolů (např. tzv. dvojí čtení)
- lexikální rovina
 - menší slovní zásoba, opakování slov (obtížné hledání synonym)
- morfologická rovina
 - jiné:
 - dysgramatické koncovky
- syntaktická rovina
 - problémy s aplikací pravidel slovosledu pro ten který CJ (žák aplikuje analogii slovosledu z ČJ na CJ)

Uvedené symptomy budou tolerovány a nebudou mít vliv na celkové hodnocení.

Převod bodového hodnocení na známky:

Počet dosažených bodů	Klasifikační stupnice
28–25	výborný
24–21	chvalitebný
20–17	dobrý
16–13	dostatečný
12–0	nedostatečný

Ústní část tvoří 60 % konečné známky z českého jazyka a literatury.

V Ostravě dne 20. 3. 2024

Felý 7

RNDr. Jana Foltýnová, Ph.D.

ředitelka školy

**Sústrední zdravotnícká škola -3-
a Vyšší odborná škola zdravotnícká,
Ostrava, příspěvková organizace
Jeremenkova 754/2, 703 00 Ostrava**

Vyjádření zkušební maturitní komise třídy MZ4

Podpisem stvrzuji svůj souhlas s navrženým hodnocením

podpis/datum

předseda

Mgr. Jaromír Další 8.4.2024

místopředseda

Dagmar Dombrová 16. 4. 2024

třídní učitel

Perla Talašková 16. 4. 2024

další členové

Cinarová 16. 4. 2024

Kysová 17. 4. 2024



Hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury

ve školním roce 2023/2024

Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu odpovídajícího slohové práci.

- Požadovaný **minimální rozsah je 250 slov¹**.
- Písemná práce trvá **120 minut včetně času na volbu zadání**.
- Povolené pomůcky: Pravidla českého pravopisu.

Pro písemnou práci ředitel školy stanoví **4 zadání**, která se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky.

Po zahájení zkoušky si žák 1 zadání zvolí. **Zadání písemné práce obsahuje název zadání, způsob zpracování zadání a popřípadě výchozí text k zadání.** Zadání písemné práce jsou stejná pro všechny žáky školy.

Žákům s PUP se na žádost prodlužuje doba konání písemné práce z českého jazyka a literatury.

Hodnocení bere v úvahu stylistickou úroveň vypracování textu, dodržení tématu, slohového útvaru a bohatství lexika, stejně jako oblast gramatiky, morfologie s důrazem na syntaktickou stavbu textu.

Hodnocení písemné zkoušky z českého jazyka a literatury

Písemná práce z českého jazyka a literatury je hodnocená v níže uvedených 3 kritériích, výsledné hodnocení písemné práce je součtem udělených bodů za jednotlivá kritéria.

- 1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií**
 - A. Téma, obsah
 - B. Komunikační situace, slohový útvar
- 2. Funkční užití jazykových prostředků**
 - A. Pravopis, tvarosloví a slovtvorba
 - B. Lexikum
- 3. Syntaktická a kompoziční výstavba**
 - A. Větná syntax, textová koheze
 - B. Nadvětná syntax, koherence textu

Za každé kritérium 1-3 mohou žáci získat maximálně 10 bodů. Celkem je tedy možné získat 30 bodů.

Maximální dosažitelný počet bodů v písemné zkoušce je celkově **30 bodů**.

Minimální dosažená hranice úspěšnosti v písemné zkoušce za předpokladu splnění vnitřní podmínky je **12 bodů**. Při počtu bodů 11 žák neuspěl.

¹ Jako jedno slovo se počítají: » předložky jednoslovné (s = 1 slovo; za účelem = 2 slova), » spojky, » zájmena, » citoslovce (ach ouvej = 2 slova), » zkratky a zkratková slova (JAMU = 1 slovo), » viceslovná vlastní jména a názvy (Petr Novák = 1 slovo; Žďár nad Sázavou = 1 slovo), » číslovky (5 lidí = 2 slova; pět lidí = 2 slova; sedm set dvacet korun = 2 slova), » rozepsané datum (10. října 2013 = 1 slovo; V Praze 25. května 2013 = 3 slova), » adresy (pepa@seznam.cz = 1 slovo, Máchova 20 = 1 slovo, 170 00 Praha 7 – Holešovice = 1 slovo), » složená přídavná jména (česko-anglický slovník = 2 slova), » slovesné tvary složené (budu volat = 1 slovo, byl bych volal = 1 slovo, je volán = 1 slovo apod.). Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje, zadání tématu písemné práce se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce a nebude hodnocen.

BODOVÁ ŠKÁLA K HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti, slova se v textu opakují ve vysoké míře. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá, v textu se ve větší míře opakují stejná slova. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je spíše chudá, slova v textu se často opakují. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

Vnitřní podmínka:

Při nesplnění kritéria č. 1 (Vytvoření textu podle zadaných kritérií) žák u písemné zkoušky neuspěl.

To znamená, že při obdržení **0 bodů** v kritériu 1A nebo 1B žák neuspěl (písemná práce se nevztahuje k zadanému tématu nebo text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné komunikační situace).

HODNOCENÍ ŽÁKŮ S PUP

Hodnocení žáků s PUP MZ vychází z kritérií hodnocení, která jsou stanovena pro žáky intaktní. Při hodnocení písemné práce z českého jazyka a literatury se zohledňují symptomy uvedené v doporučení (pro písemnou práci jsou symptomy uvedené v **části B doporučení**).

Symptomy v rovině foneticko-fonologické (kritérium 2A), lexikální (kritérium 2B), sémantické (kritérium 2B), morfologické (kritérium 2A), syntaktické (kritérium 3A), v rovině textové syntaxe (kritérium 3B) budou při hodnocení zohledněny, a to **navýšením hodnocení** výše uvedených kritérií o 1 bod.

Symptomy uvedené v doporučení v rovině:

foneticko-fonologické (kritérium 2A)

fonetická transkripce slov, jejichž psaná podoba se odlišuje od zvukové (keine x kaine)

lexikální (kritérium 2B)

menší slovní zásoba; opakování slov (obtížné hledání synonym)

morfologické (kritérium 2A)

problémy s aplikací gramatických pravidel do písemné podoby

syntaktické (kritérium 3A)

chyby v interpunkci

nedostatky ve slovosledu v českém jazyce (ČJ)

Další specifické chyby v písemné práci **tolerujeme**, tzn. že **nejsou důvodem k penalizaci**. zároveň však **nejsou důvodem k navýšení** hodnocení v rámci příslušného kritéria.

Další specifické chyby uvedené v doporučení:

vynechávání písmen, slabik

záměny hlásek zvukově i vizuálně podobných (krátké x dlouhé vokály (a x á); znělé x neznělé (p x b); ostré a tupé sykavky (s x š); slabiky bě, pě, vě, mě, měkké x tvrdé slabiky (např. ti x di; ni x ny) apod.

snížená kvalita písma způsobující sníženou čitelnost textu (nedodržování správných tvarů a velikosti písma, správného sklonu písma, neudržení písma na řádku)

jiné:

dysgramatické koncovky

Vnitřní podmínka hodnocení se týká všech žáků s PUP, všichni tito žáci **musí splnit požadavky na 1A i 1B** minimálně na 1 bod, a to bez ohledu na doporučení. **Hodnocení lze tedy navýšit pouze v kritériích 2A, 2B, 3A, 3B**. Zároveň je pro žáka PUP závazný **požadovaný minimální rozsah slov 250**, stejně jako u žáka intaktního.

Žáci s PUP MZ mají nárok na **navýšení časového limitu podle doporučení ŠPZ**.

Kategorie SPUO-1

- navýšení časového limitu o 25 %
- tolerance diagnostikovaných symptomů v písemném projevu

Hodnocení písemné práce

Za každé kritérium 1-3 mohou žáci získat maximálně 10 bodů, při získání maximálního počtu bodů v jednotlivých kritériích se body u žáků s PUP nenavýšují.

Maximální dosažitelný počet bodů v písemné zkoušce je celkově **30 bodů**.

Minimální dosažená hranice úspěšnosti v písemné zkoušce za předpokladu splnění vnitřní podmínky je **12 bodů**. Při počtu bodů 11 žák neuspěl.



Hodnocení ústní zkoušky z cizího jazyka ve školním roce 2023/2024

příprava: 20 minut
vlastní zkoušení: 15 minut
počet témat: 20

Pracovní list je rozdělen na tři části.

1. část pracovního listu

- Hodnotí se samostatný projev a odpovědi na doplňující otázky.
- Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0–1–2–3–4 (viz Bodová škála – 1. část).
- Maximální dosažitelný počet bodů je 12.

Kritérium	Bodový rozsah
1A-Zadání / Obsah a projev	0 - 4
2A-Lexikální kompetence	0 - 4
3A-Gramatická kompetence	0 - 4

2. část pracovního listu

- Hodnotí se popis, srovnání obrázků a odpovědi na doplňující obrázky.
- Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0-1-2-3 (viz. Bodová škála – 2. část).
- Maximální dosažitelný počet bodů je 9.

Kritérium	Bodový rozsah
1B-Zadání / Obsah a projev	0 - 3
2B-Lexikální kompetence	0 - 3
3B-Gramatická kompetence	0 - 3

3. část pracovního listu

- a. Porozumění textu a schopnost formulovat odpověď na doplňující otázky.
- b. Každé kritérium je hodnoceno body na škále 0-1-2-3 (viz. Bodová škála – 3. část).
- c. Maximální dosažitelný počet bodu je u této části 6.

Kritérium	Bodový rozsah
1C-Porozumění textu	0 - 3
2C-Reakce na otázky	0 - 3

Fonologická kompetence je hodnocena komplexně za všechny tři části body na bodové škále 0–1–2–3. Maximální dosažitelný počet bodů za fonologickou kompetenci je 3 (jedno kritérium po max. třech bodech).

Kritérium	Bodový rozsah
4A, 4B, 3C- Fonologická kompetence	0 - 3

Bodová škála – 1. část

	0	1	2	3	4
1A – ZADÁNÍ / OBSAH A PROJEV	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ani za neustálé asistence/pomoci zkoušejícího nesplňuje zadání. 	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a ve větší míře podrobné. Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení obsahuje podstatné body zadání a je dostatečně účelné a podrobné. Sdělení je v podstatných bodech zadání souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou v podstatných bodech zadání používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je v některých případech nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ve větší míře odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a podrobné. Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou většinou použity vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího většinou není nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a podrobné. Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná.
2A – LEXIKÁLNÍ KOMPETENCE	<ul style="list-style-type: none"> Specifická slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu, chyby brání porozumění sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> Specifická slovní zásoba je ve větší míře omezená. Specifická slovní zásoba není ve větší míře použita správně a chyby brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Specifická slovní zásoba je limitována, nicméně dostačující pro obsah sdělení. Specifická slovní zásoba je v podstatných bodech zadání použita správně a chyby jen v omezené míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Specifická slovní zásoba je většinou široká. Specifická slovní zásoba je většinou použita správně a chyby ve větší míře nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Specifická slovní zásoba je široká. Specifická slovní zásoba je použita správně a chyby nebrání porozumění.
3A – GRAMATICKÁ KOMPETENCE	<ul style="list-style-type: none"> Mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení/nejsou na požadované úrovni obtížnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený. Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně a chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je dostačující pro obsah sdělení. Mluvnické prostředky jsou použity v míře dostatečné pro obsah sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký. Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně a chyby jen ojedinele brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je široký. Mluvnické prostředky jsou použity správně a chyby nebrání porozumění.
4A – FONOLOGICKÁ KOMPETENCE	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. Výslovnost brání porozumění Intonace je nepřirozená 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí vynakládat velké úsilí, aby mu porozuměl. Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat velké úsilí, aby mu porozuměl. Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí, aby mu porozuměl. Výslovnost je správná. Intonace je přirozená 	

Bodová škála – 2. část

	0	1	2	3
1B – ZADÁNÍ /OBSAH A PROJEV	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ani za neustálé asistence/pomoci zkoušejícího nesplňuje zadání. 	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a ve větší míře podrobné. Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ve větší míře odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a podrobné. Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikativní strategie jsou většinou použity vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího většinou není nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a podrobné. Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek.
2B – LEXIKÁLNÍ KOMPETENCE	<ul style="list-style-type: none"> Specifická slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu, chyby brání porozumění sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> Specifická slovní zásoba je ve větší míře omezená. Specifická slovní zásoba není ve větší míře použita správně a chyby brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Specifická slovní zásoba je většinou široká. Specifická slovní zásoba je většinou použita správně a chyby ve větší míře nebrání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Specifická slovní zásoba je široká. Specifická slovní zásoba je použita správně a chyby nebrání porozumění.
3B – GRAMATICKÁ KOMPETENCE	<ul style="list-style-type: none"> Mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení/nejsou na požadované úrovni obtížnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený. Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně a chyby ve větší míře brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký. Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně a chyby jen ojediněle brání porozumění. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků je široký. Mluvnické prostředky jsou použity správně a chyby nebrání porozumění.
4B – FONOLOGICKÁ KOMPETENCE	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí vynakládat velké úsilí, aby mu porozuměl. Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat velké úsilí, aby mu porozuměl. Výslovnost je většinou správná Intonace je většinou přirozená. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí, aby mu porozuměl. Výslovnost je správná. Intonace je přirozená

Bodová škála - 3. část

	0	1	2	3
1C - POROZUMĚNÍ TEXTU	<ul style="list-style-type: none"> Žák se neorientuje v textu, a není schopen reagovat na doplňující otázky. 	<ul style="list-style-type: none"> Žák se orientuje v textu, ale jeho reakce na doplňující otázky jsou limitovány. 	<ul style="list-style-type: none"> Žák se orientuje v textu, je schopen odpovědět na doplňující otázky, byť s určitými gramatickými a lexikálními nesrovnalostmi 	<ul style="list-style-type: none"> Žák rozumí textu a je schopen formulovat odpověď téměř bez jakýchkoli gramatických nesrovnalostí.
2C - REAKCE NA OTÁZKY	<ul style="list-style-type: none"> Žák nerozumí otázce a není schopen formulovat odpověď. 	<ul style="list-style-type: none"> Žák v omezené míře rozumí otázkám. Odpovědi jsou nesouvislé a jen s obtížemi srozumitelné. 	<ul style="list-style-type: none"> Žák většinou rozumí otázkám a je schopen formulovat odpověď, byť s občasnými gramatickými a lexikálními nesrovnalostmi. 	<ul style="list-style-type: none"> Žák rozumí otázkám a je schopen formulovat odpověď téměř bez jakýchkoli gramatických nesrovnalostí.
3C – FONOLOGICKÁ KOMPETENCE	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí vynakládat velké úsilí, aby mu porozuměl. Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat velké úsilí, aby mu porozuměl. Výslovnost je většinou správná Intonace je většinou přirozená. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí, aby mu porozuměl. Výslovnost je správná. Intonace je přirozená

Celkový počet dosažitelných bodů celé dílčí ústní zkoušky je 30 bodů.

Hranice úspěšnosti pro složení ústní části maturitní zkoušky z cizího jazyka je **13 bodů**.

Ústní zkouška tvoří 60% konečné známky z cizího jazyka.

HODNOCENÍ ŽÁKŮ S PUP

Hodnocení žáků s PUP MZ vychází z kritérií hodnocení, která jsou stanovena pro žáky intaktní. Při hodnocení ústní zkoušky z anglického jazyka se zohledňují symptomy uvedené v doporučení vystaveném v ŠPZ (pro ústní zkoušku jsou symptomy uvedeny uvedené v části C).

Chyby či nedostatky, které jsou pro ústní projev žáka s PUP typické, jsou označeny jako **symptom**. Pokud je v doporučení zaškrtnuta položka „tolerance diagnostikovaných symptomů v ústním projevu“ a následuje výčet symptomů, které se týkají ústní zkoušky z anglického jazyka, musí být tyto symptomy při hodnocení zohledněny, a to **navýšením hodnocení** příslušného kritéria o 1 bod (specifikováno dále v textu).

Symptomy v rovině **foneticko-fonologické (kritérium 4A, 4B, 3C), lexikální (kritérium 2A, 2B), sémantické (kritérium 2A, 2B), morfologické (kritérium 2A, 2B, 3A, 3B), syntaktické (kritérium 3A, 3B)** budou při hodnocení zohledněny, a to **navýšením hodnocení** výše uvedených kritérií o 1 bod.

Kategorie SPUO-1

Skupina 1

- časový limit na přípravu navýšen o 25%
- tolerance diagnostikovaných symptomů v ústním projevu

Tolerance diagnostikovaných symptomů v ústním projevu (nedostatky a specifické chyby):

- foneticko-fonologická rovina
 - obtíže při vyslovování víceslabičných či složených slov v důsledku motorické neobratnosti mluvidel (artikulační neobratnosti)

- pomalý způsob čtení, případně nesprávná technika čtení vlastní přípravy na ústní zkoušku nebo výchozího textu a dílčích úkolů (např. tzv. dvojí čtení)
- lexikální rovina
 - menší slovní zásoba, opakování slov (obtížné hledání synonym)
- morfologická rovina
 - jiné:
 - dysgramatické koncovky
- syntaktická rovina
 - problémy s aplikací pravidel slovosledu pro ten který CJ (žák aplikuje analogii slovosledu z ČJ na CJ)

Hodnocení ústní zkoušky

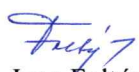
Maximální dosažitelný počet bodů v ústní zkoušce je celkově **30 bodů**. Při získání maximálního počtu bodů se celkové hodnocení u žáků s PUP v daném kritériu nenavýšuje.

Minimální dosažená hranice úspěšnosti v ústní zkoušce je **13 bodů**. Při počtu bodů 12 žák neuspěl.

Převod bodového hodnocení na známky:

Počet získaných bodů	Klasifikační stupnice
30 – 27	výborný
26 – 22	chvalitebný
21 – 17	dobrý
16 – 13	dostatečný
12 – 0	nedostatečný

V Ostravě dne 20. 3. 2024


 RNDr. Jana Foltýnová, Ph.D.
 ředitelka školy

Střední zdravotnická škola
 a Vyšší odborná škola zdravotnická
 Ostrava, příspěvková organizace
 Jeremenkova 754/2, 703 00 Ostrava

Vyjádření zkušební maturitní komise třídy MZ4

Podpisem stvrzuji svůj souhlas s navrženým hodnocením

	podpis/datum	
předseda	Mgr. Jaromír Deliš	8.4.2024
místopředseda	Dagmar Kohnová	16.4.2024
třídní učitel	Paola Tuláková	16.4.2024
další členové	Tereza Ciprovecová	16.4.2024
	Jelena	16.4.24

Hodnocení písemné práce z cizího jazyka ve školním roce 2023/2024

Písemná práce z cizího jazyka odpovídá úrovni B1 podle Společného evropského referenčního rámce.

1. Minimální rozsah písemné práce 200 slov. Při nedodržení stanoveného minimálního rozsahu písemné práce se písemná práce nehodnotí.
2. Trvání písemné práce je stanoveno na 80 minut včetně výběru zadání.
3. Žák může používat překladový slovník.

Pro písemnou práci ředitelka školy stanovila 1 zadání, které se žákům zpřístupní bezprostředně před zahájením zkoušky. Zadání písemné práce obsahuje název zadání a způsob zpracování zadání. Zadání písemné práce jsou stejná pro všechny žáky školy.

Písemná práce tvoří 40 % konečné známky z cizího jazyka.

U hodnocení písemné práce jsou zohledněna tato kritéria:

Kritérium	Bodový rozsah
I. Zpracování zadání / Obsah	0 - 5
II. Organizace a koheze textu	0 - 5
III. Slovní zásoba a pravopis	0 - 5
IV. Mluvnické prostředky	0 - 5

Za každé kritérium mohou žáci získat maximálně 5 bodů. Celkem je tedy možné získat 20 bodů (viz hodnotící tabulka).

BODY	I. ZPRACOVÁNÍ ZADÁNÍ / OBSAH	II. ORGANIZACE A KOHEZE TEXTU	III. SLOVNÍ ZÁSoba A PRAVOPIS	IV. MLUVNICKÉ PROSTŘEDKY
5	<ul style="list-style-type: none"> - Požadovaná charakteristika textu je dodržena - Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny - Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti 	<ul style="list-style-type: none"> - Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek - Chyby v PTN nebrání porozumění textu - PTN jsou vždy použity správně a vhodně 	<ul style="list-style-type: none"> - Slovní zásoba je široká - Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu (počet globálních chyb 0) - Slovní zásoba a pravopis jsou vždy použity správně (počet lokálních chyb 0-5) 	<ul style="list-style-type: none"> - Rozsah mluvnických prostředků je široký - Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu (počet globálních chyb 0-5) - Mluvnické prostředky jsou vždy použity správně (počet lokálních chyb 0-5)
4	<ul style="list-style-type: none"> - Požadovaná charakteristika textu je z valné většiny dodržena - Valná většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna - Body zadání jsou ve valné většině rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti 	<ul style="list-style-type: none"> - Text je valně většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek - Chyby v PTN téměř nebrání porozumění textu/části textu - PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně 	<ul style="list-style-type: none"> - Slovní zásoba je spíše široká - Chyby ve slovní zásobě a pravopise téměř nebrání porozumění textu (počet globálních chyb 1-2) - Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně (počet lokálních chyb 6-11) 	<ul style="list-style-type: none"> - Rozsah mluvnických prostředků je spíše široký - Chyby v mluvnických prostředcích téměř nebrání porozumění textu (počet globálních chyb 1-2) - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně (počet lokálních chyb 6-11)
3	<ul style="list-style-type: none"> - Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena - Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna - Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti 	<ul style="list-style-type: none"> - Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek - Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu/části textu - PTN jsou většinou použity správně a vhodně 	<ul style="list-style-type: none"> - Slovní zásoba je většinou široká - Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu (počet globálních chyb 3-5) - Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně (počet lokálních chyb 12-17) 	<ul style="list-style-type: none"> - Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký - Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu (počet globálních chyb 3-5) - Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně (počet lokálních chyb 12-17)
2	<ul style="list-style-type: none"> - Požadovaná charakteristika textu není zcela dodržena - Většina bodů není v menší míře jasně a srozumitelně zmíněna 	<ul style="list-style-type: none"> - Text není do určité míry souvislý s lineárním sledem myšlenek - Chyby v PTN mírně brání porozumění textu 	<ul style="list-style-type: none"> - Slovní zásoba je spíše omezená - Chyby ve slovní zásobě a pravopise spíše brání 	<ul style="list-style-type: none"> - Rozsah mluvnických prostředků je spíše omezený - Chyby v mluvnických prostředcích spíše brání

	- Body zadání spíše nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti	- PTN nejsou vždy použity správně a vhodně	porozumění textu / části textu (počet globálních chyb 6-7) - Slovní zásoba a pravopis spíše nejsou použity správně (počet lokálních chyb 18-23)	porozumění textu / části textu 6 (počet globálních chyb 6-7) - Mluvnické prostředky spíše nejsou použity správně (počet lokálních chyb 18-23)
1	- Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena - Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna - Body zadání jsou ojedinele rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti	- Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek - Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu - PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně	- Slovní zásoba je ve větší míře omezená - Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu (počet globálních chyb 8-9) - Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně (počet lokálních chyb 24-29)	- Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený - Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu (počet globálních chyb 8-9) - Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně (počet lokálních chyb 24-29)
0	* Požadovaná charakteristika textu není dodržena * Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny * Práce má méně než 200 slov	- Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek - Chyby v PTN brání porozumění většině textu - PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu	** Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu - Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu (počet globálních chyb 10 a více) - Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textů použity nesprávně (počet lokálních chyb 30 a více)	** Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu - Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu (počet globálních chyb 10 a více) - Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně (počet lokálních chyb 30 a více)

Vnitřní podmínky:

*Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celá písemná práce je hodnocena 0 body.

** Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý sloupec je hodnocen 0 body.

Globální chyba – chyba bránící porozumění textu, případně chyba výrazně pod hranicí úrovně B1.

Lokální chyba – nemění význam okolního textu a nenarušuje porozumění textu.

Vysvětlení zkratk:

PTN – prostředky textové návaznosti

HODNOCENÍ ŽÁKŮ S PUP

Žáci s PUP MZ mají nárok na **navýšení časového limitu podle doporučení ŠPZ.**

Kategorie SPUO-1

- navýšení časového limitu o 25 %
- tolerance diagnostikovaných symptomů v písemném projevu

Hodnocení žáků s PUP vychází z kritérií hodnocení, která jsou stanovena pro žáky intaktní. Při hodnocení písemné práce z anglického jazyka se zohledňují symptomy uvedené v doporučení vystaveném v ŠPZ (pro písemnou práci jsou symptomy uvedené v **části B**).

Chyby či nedostatky, které jsou pro písemný projev žáka s PUP MZ typické, jsou označeny jako **symptom**. Pokud je v doporučení zaškrtnuta položka „tolerance diagnostikovaných symptomů v písemném projevu“ a následuje výčet symptomů, které se týkají písemné práce z anglického jazyka, musí být tyto symptomy při hodnocení zohledněny, a to **navýšením hodnocení** příslušného kritéria o 1 bod (specifikováno dále v textu).

Symptomy se objevují u žáků s PUP v několika rovinách: **lexikální (kritérium 3), sémantické (kritérium 4), morfologické a fonetickofonologické (kritérium 4), syntaktické (kritérium 2).**

Vnitřní podmínka hodnocení se týká všech žáků s PUP MZ, všichni tito žáci musí splnit požadavky v kritériu 1 minimálně na 1 bod, a to bez ohledu na doporučení.

Hodnocení lze tedy navýšit pouze v kritériích 2, 3, 4.

Zároveň je pro žáka PUP závazný požadovaný minimální rozsah slov 200, stejně jako u žáka intaktního.

SYMPTOMY ZOHLEDNĚNÉ PŘI HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE NAVÝŠENÍM HODNOCENÍ V DANÉM KRITÉRIU

Hodnocení kritéria 4 se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení uveden alespoň jeden z následujících symptomů (v rovině morfologické a foneticko-fonologické):

symptom uvedený v doporučení

fonetická transkripce slov, jejichž psaná podoba se odlišuje od zvukové (keine x kaine)

problémy s aplikací gramatických pravidel do písemné podoby

problémy se členy v CJ

Hodnocení kritéria 3, 4 se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení uveden alespoň jeden z následujících symptomů (v rovině lexikální, sémantické):

symptom uvedený v doporučení

rovina lexikální:

menší slovní zásoba; opakování slov (obtížné hledání synonym)

Hodnocení kritéria 2 se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení uveden alespoň jeden z následujících symptomů (v rovině syntaktické):

symptom uvedený v doporučení

chyby v interpunkci

nedostatky ve slovosledu v CJ (žák aplikuje analogii slovosledu z ČJ na CJ)

Hodnocení kritéria 2 se navyšuje o 1 bod, pokud je v doporučení uveden alespoň jeden z následujících symptomů v rovině textové syntaxe:

symptom uvedený v doporučení

Další specifické chyby v písemné práci **tolerujeme**, tzn. že **nejsou důvodem k penalizaci** a zároveň však **nejsou důvodem k navýšení** hodnocení v rámci příslušného kritéria.

symptom uvedený v doporučení

záměny hlásek zvukově i vizuálně podobných (krátké x dlouhé vokály (a x á); znělé x neznělé (p x b); ostré a tupé sykavky (s x š); slabiky bě, pě, vě, mě, měkké x tvrdé slabiky (např. ti x di; ni x ny) apod.

vynechávání písmen, slabik

snížená kvalita písma způsobující sníženou čitelnost textu (nedodržování správných tvarů a velikosti písma, správného sklonu písma, neudržení písma na řádce)

jiné:

dysgramatické koncovky

Hodnocení písemné práce

Maximální dosažitelný počet bodů v písemné zkoušce je celkově **20 bodů**. Při získání maxima bodů v kritériu 2, 3 a 4 se hodnocení v daném kritériu nenavyšuje.

Minimální dosažená hranice úspěšnosti v písemné zkoušce za předpokladu splnění vnitřní podmínky je **9 bodů**. Při počtu bodů 8 žák neuspěl

Hodnocení písemné práce:


Maximální dosažitelný počet bodů v písemné zkoušce je celkově **20 bodů**.

Minimální dosažená hranice úspěšnosti v písemné zkoušce za předpokladu splnění vnitřní podmínky je **9 bodů**. Při počtu bodů 8 žák neuspěl.

Převod bodového hodnocení na známky:

Počet získaných bodů	Klasifikační stupnice
20 – 18	výborný
17 – 15	chvalitebný
14 – 12	dobrý
11 - 9	dostatečný
8 – 0	nedostatečný

V Ostravě den 20. 3. 2024


RNDr. Jana Foltýnová, Ph.D.
ředitelka škola

Střední zdravotnická škola -3-
a Vyšší odborná škola zdravotnická
Ostrava, příspěvková organizace
Jeremenkova 754/2, 703 00 Ostrava

Vyjádření zkušební maturitní komise třídy MZ4

Podpisem stvrzuji svůj souhlas s navrženým hodnocením

	podpis/datum	
předseda	Mgr. Jaromír Dolný	8.4.2024
místopředseda	Dagmar Krdlíková	16.4.2024
třídní učitel	Petr Valík	16.4.2024
zkoušející (hodnotitel)	Tereza Grymlová	16.4.2024
přisedící (hodnotitel)	Tereza Grymlová	16.4.2024



Hodnocení ústních zkoušek profilové části maturitní zkoušky (vyjma ústní zkoušky z ČJL a CJ) ve školním roce 2023/2024

třída MZ4

Na základě vyhlášky č. 177 /2009 o bližších podmínkách ukončování vzdělávání ve středních školách maturitní zkouškou, §24, odst. 1 navrhuje ředitelka školy způsob hodnocení ústní zkoušky a způsob stanovení výsledného hodnocení takto:

- Hodnocení ústní zkoušky navrhuje zkušební maturitní komisi zkoušející po dohodě s přisedícím.
- Celkové hodnocení ústní zkoušky schvaluje zkušební maturitní komise hlasováním. V případě sudého počtu hlasů, má rozhodující hlas předseda zkušební maturitní komise.

Hodnocení výsledků žáka:

Stupeň: 1 Výborný – žák samostatně, věcně a terminologicky správně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební maturitní komise.

Stupeň: 2 Chvalitebný – žák samostatně, věcně a terminologicky převážně správně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební maturitní komise, dopouští se drobných chyb a nepřesností, po upozornění je sám dokáže vysvětlit a opravit.

Stupeň: 3 Dobrý – žák pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, na doplňující dotazy členů zkušební maturitní komise reaguje ne vždy správně, ve svém výkladu nebo v odpovědích na dotazy se dopouští chyb a nepřesností – chybuje často nebo jsou chyby zásadního významu.

Stupeň: 4 Dostatečný – žák pojedná pouze o některých uvedených oblastech daného tématu, a to s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, nereaguje na doplňující dotazy členů zkušební maturitní komise, dopouští se zásadních chyb a nepřesností.

Stupeň: 5 Nedostatečný – žák se neorientuje v dané problematice a nereaguje na doplňující otázky nebo odpovídá se zásadními chybami.

Hodnocení žáků s PUP

Kategorie SPUO-1


Skupina 1

- časový limit na přípravu navýšen o 25%
- tolerance diagnostických symptomů v ústním projevu

Tolerance diagnostikovaných symptomů v ústním projevu (nedostatky a specifické chyby):

- foneticko-fonologická rovina – níže **uvedený symptom bude tolerován a nebude mít vliv na celkové hodnocení**
 - obtíže při vyslovování víceslabičných či složených slov v důsledku motorické neobratnosti mluvidel (artikulační neobratnosti)
 - pomalý způsob čtení, případně nesprávná technika čtení vlastní přípravy na ústní zkoušku nebo výchozího textu a dílčích úkolů (např. tzv. dvojí čtení)
- lexikální rovina – níže **uvedený symptom bude tolerován a nebude mít vliv na celkové hodnocení**
 - menší slovní zásoba, opakování slov (obtížné hledání synonym)
- morfologická rovina – níže **uvedený symptom bude tolerován a nebude mít vliv na celkové hodnocení**
 - jiné:
 - dysgramatické koncovky
- syntaktická rovina – níže **uvedené symptomy budou tolerovány a nebudou mít vliv na celkové hodnocení**
 - problémy s aplikací pravidel slovosledu pro ten který CJ (žák aplikuje analogii slovosledu z ČJ na CJ)

v Ostravě dne 20. 3. 2024


RNDr. Jana Foltýnová, Ph.D., ředitelka školy

Vyjádření zkušební maturitní komise třídy MZ4

Svým podpisem stvrzuji svůj souhlas s navrženým hodnocením

podpis/datum

předseda	Mgr. Jaromír Poláš	8.4.2024
místopředseda	Dagmar Králová	16.4.2024
třídní učitel	Pavla Tuláková	16.4.2024
další členové	Ariana	16.4.2024
	Jana Poláš	16.4.2024
	Miriám Navrátilová	17.4.2024
	Jana Hilera	17.4.2024
	Marta Koc	17.4.2024